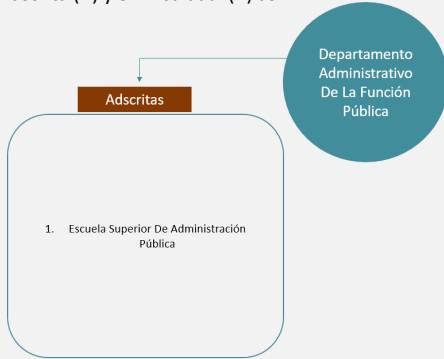




1 Tamaño y Caracterización del Sector

Conformación y clasificación del sector

El sector está constituido por la Cabeza de Sector y 1 entidad 1 Adscrita (A) y 0 Vinculada (V) así:



Fuente: Función Pública, Dirección de Desarrollo Organizacional, diciembre 2017

Reformas en el ultimo año

	Sector	Rama Ejecutiva
Modificaciones de Estructura	0	0
Modificaciones de Planta	2	39
Creación de Entidades	0	0
Supresión de Entidades	0	0
Fusión de Entidades	0	0
Escisión de Entidades	0	0

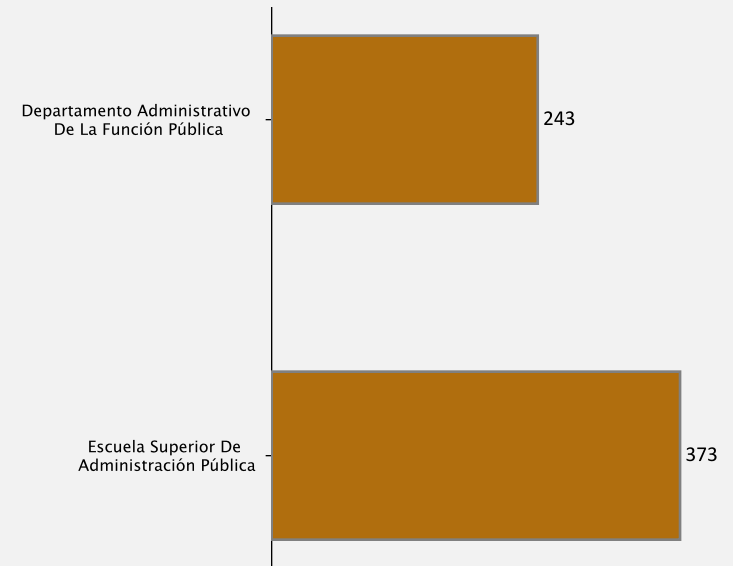
Fuente: Función Pública, DDO, diciembre 2016

Empleos y su clasificación

El sector representa el 0,12% de la rama ejecutiva

	Sector	Rama Ejecutiva
Empleados públicos	82	22.074
Trabajadores oficiales	477	74.708
Docentes	0	28
Instructores	57	11.542
Uniformados	0	20.384
Diplomáticos	0	0
Elección popular	0	312
	0	3.714
	0	176.870
	0	233.373
	0	800
	0	2
TOTAL	650	543.807

Empleos Públicos por Entidad



Fuente: Función Pública, Plantas, Junio 2017

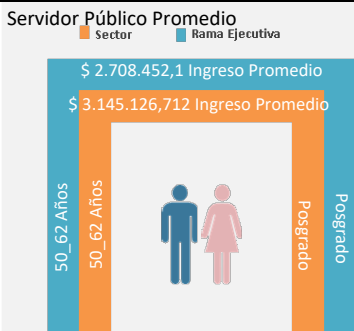
Conceptos Jurídicos expedidos en el ultimo año.

Tema de consulta:	Sector	Rama Ejecutiva
Empleos		47
Situaciones Administrativas		94
Entidad		12
Prestaciones Sociales	1	48
Inhabilidades e Incompetencias		44
Jornada Laboral		23
Remuneración		25
Retiro		22
Otros	4	113
Total	5	429

Fuente: Función Pública, Dirección Jurídica, diciembre 2017

Caracterización Servidores Públicos

Género	Sector	Rama Ejecutiva
Varón	37%	49%
Mujer	63%	51%



Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018

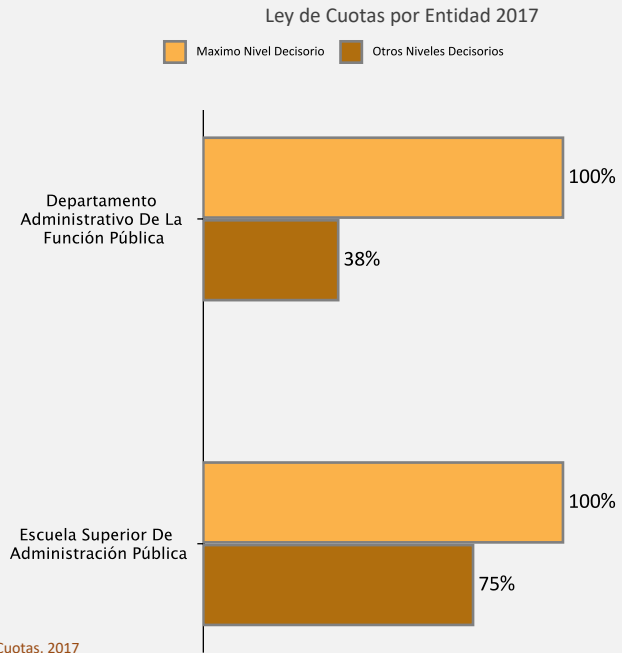


1 Tamaño y Caracterización del Sector

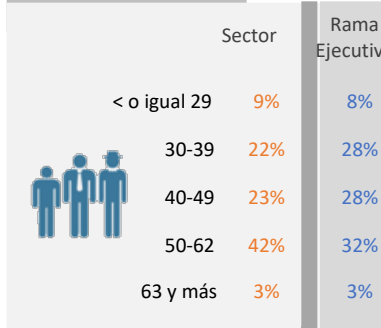
Ley de Cuotas



Fuente: Función Pública, Informe Ley de Cuotas, 2017

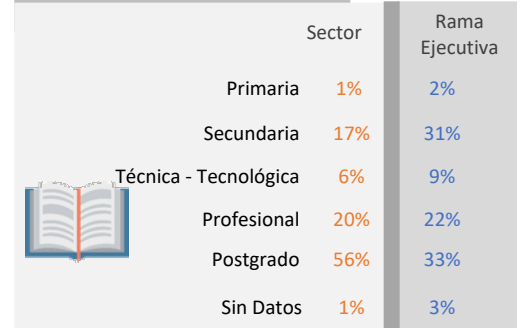


Rango de edad



Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018

Máximo Nivel Educativo



Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018

Asignación básica promedio (en millones COP)

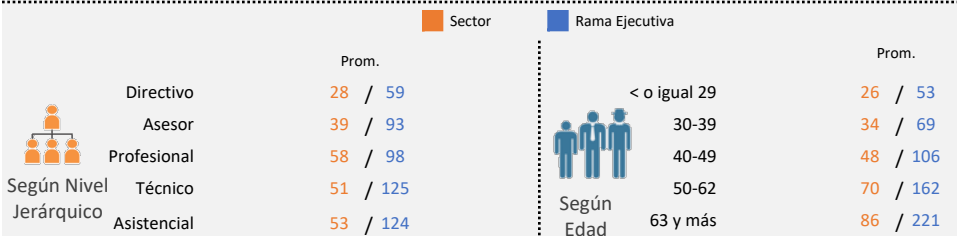


Profesión



Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018

Duración en el cargo actual (en meses)

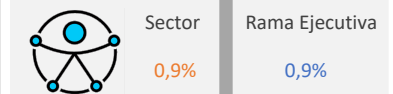


Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018



Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018

En condición de discapacidad

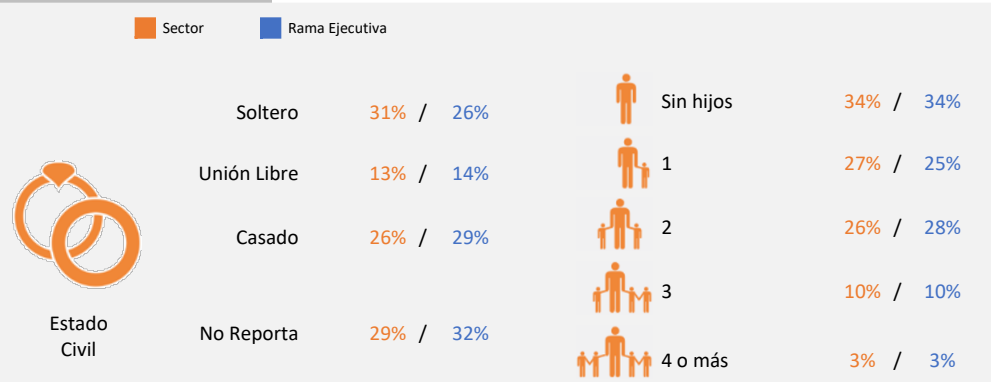


Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018



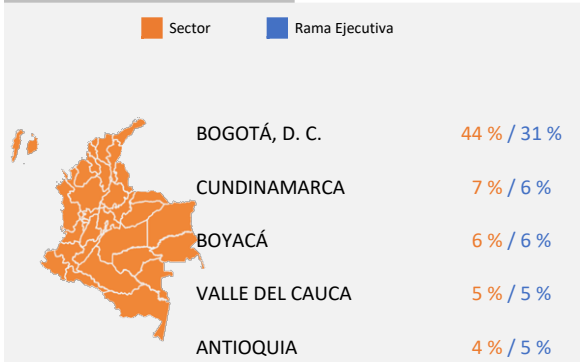
1 Tamaño y Caracterización del Sector

Núcleo familiar



Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018

Procedencia (top 5)



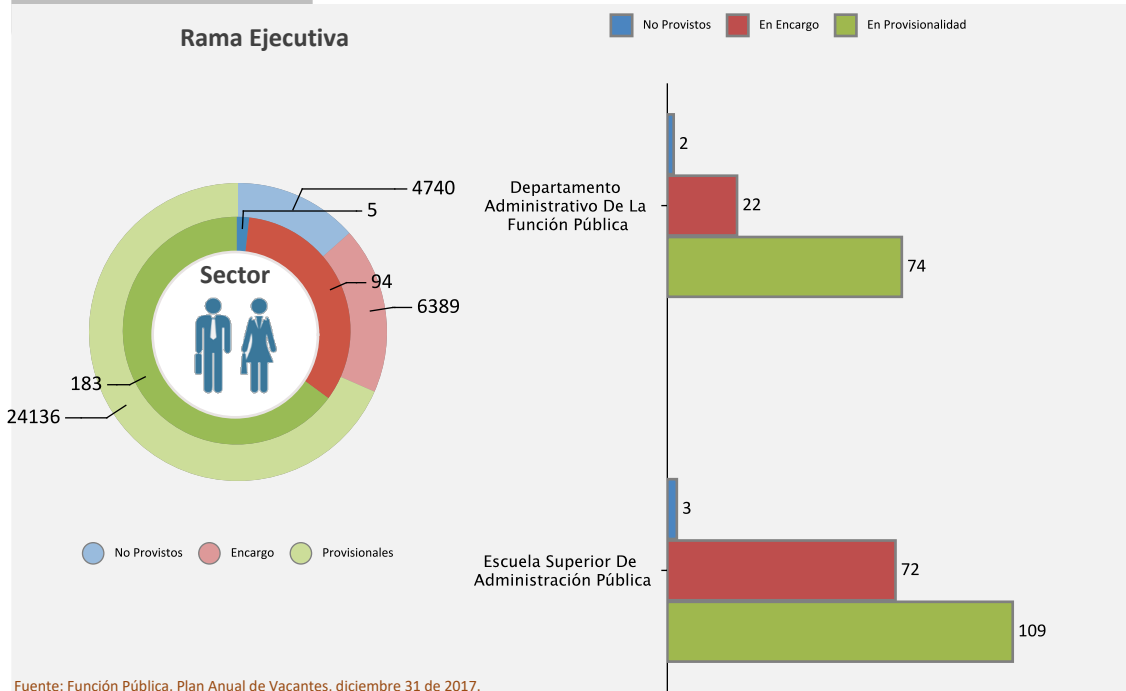
Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018

Vinculación en SIGEP



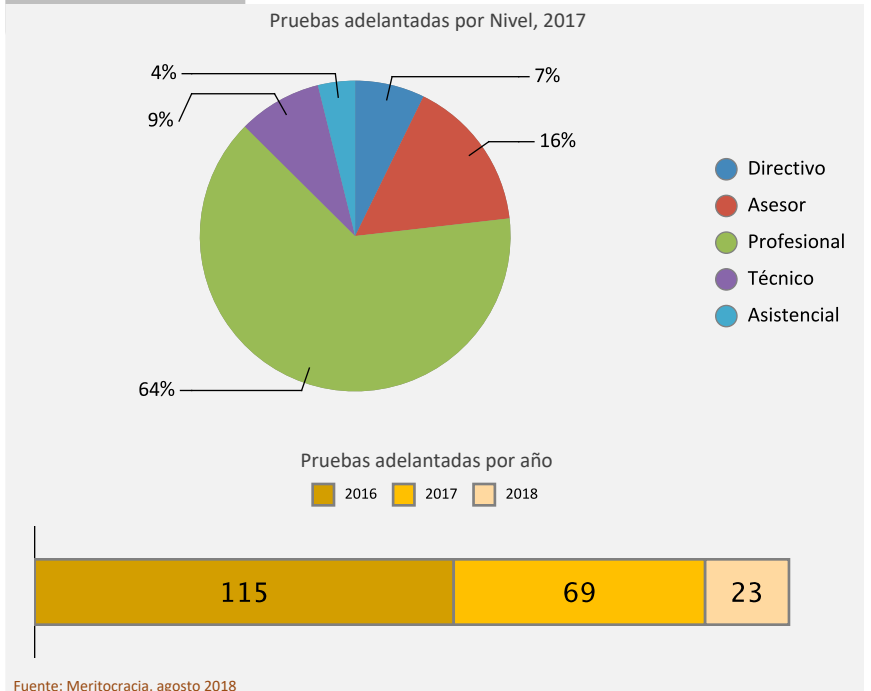
Fuente: Función Pública, SIGEP septiembre 2018

Plan Anual de Vacantes



Fuente: Función Pública, Plan Anual de Vacantes, diciembre 31 de 2017.

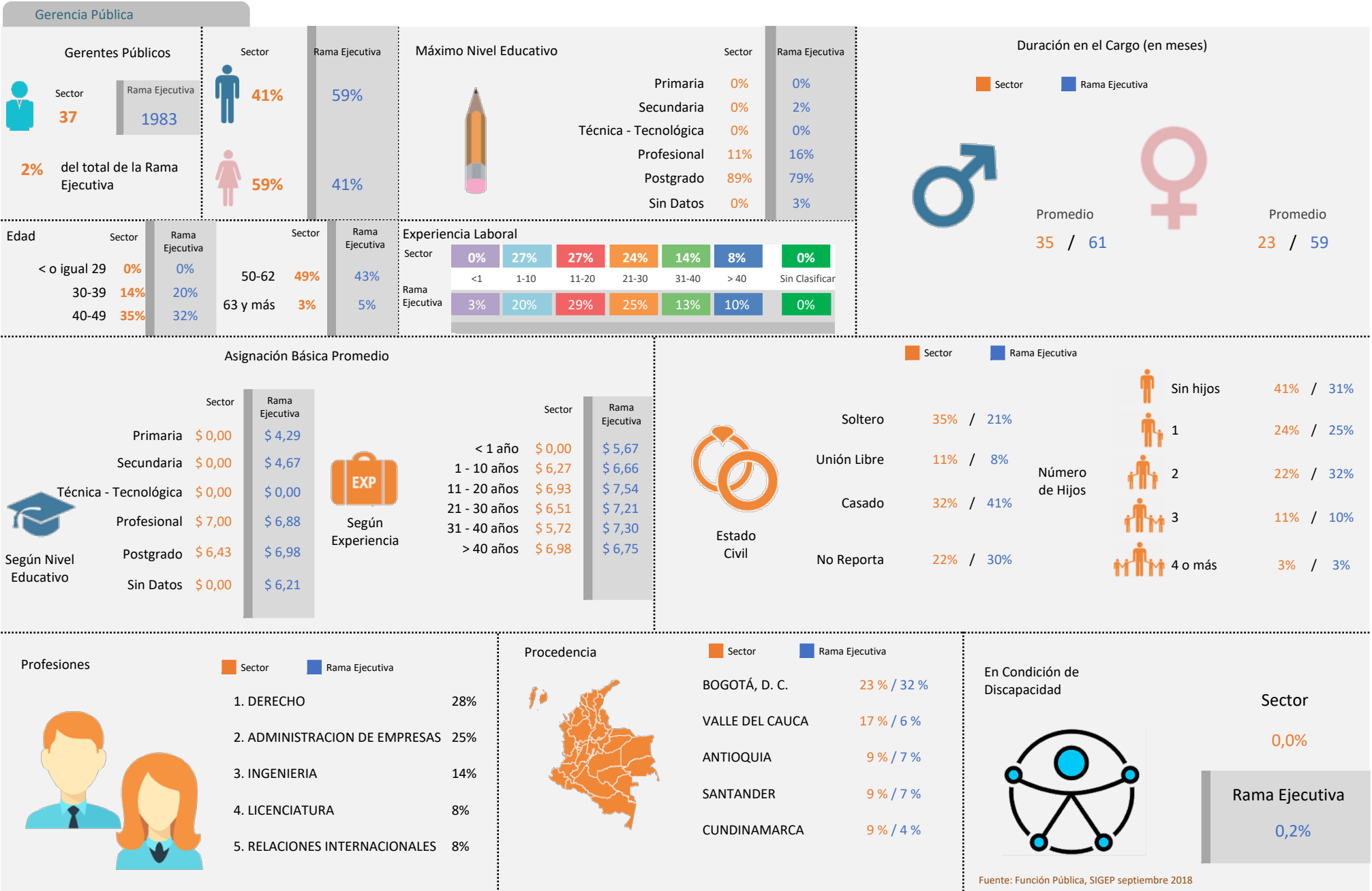
Meritocracia



Fuente: Meritocracia, agosto 2018



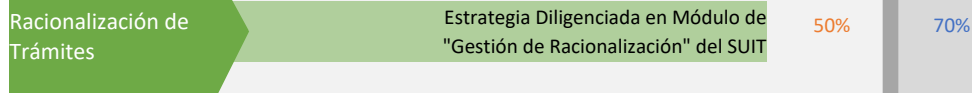
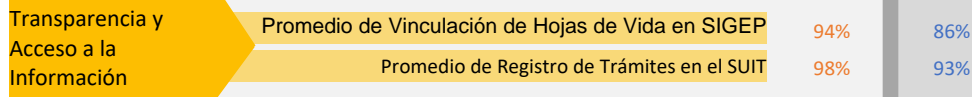
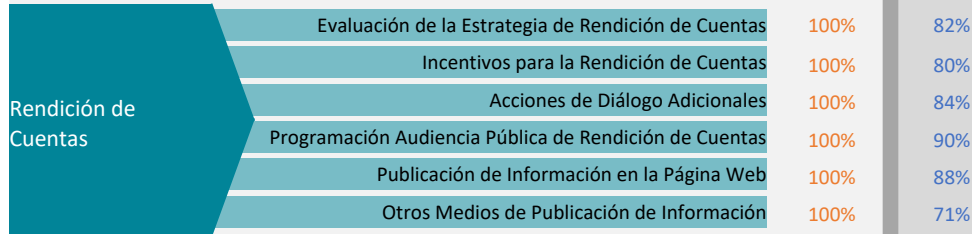
1 Tamaño y Caracterización del Sector





2 Relación Estado-Ciudadano

Publicación del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano



Fuente: Función Pública, Plan Anticorrupción, Septiembre 2017.

Información de Trámites

	Sector 2016	Sector 2017	Sector 2018	Rama Ejecutiva 2018
En Línea	0	0	1	391
Presencial	2	1	0	742
Parcialmente en Línea	21	22	23	607
TOTAL	23	23	24	1.740

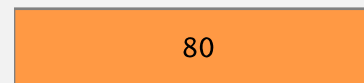
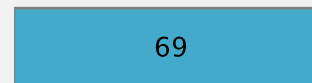
Fuente: SUIIT, septiembre 2018

Índice de Transparencia



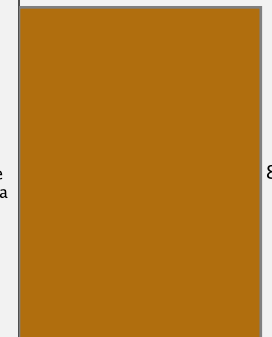
Sector vs. Promedio Nacional

ITN Promedio Nacional ITN Promedio Sector



Entidades del Sector

Departamento Administrativo De La Función Pública



Fuente: Transparencia por Colombia, 2015 - 2016.



3 Desempeño Sectorial

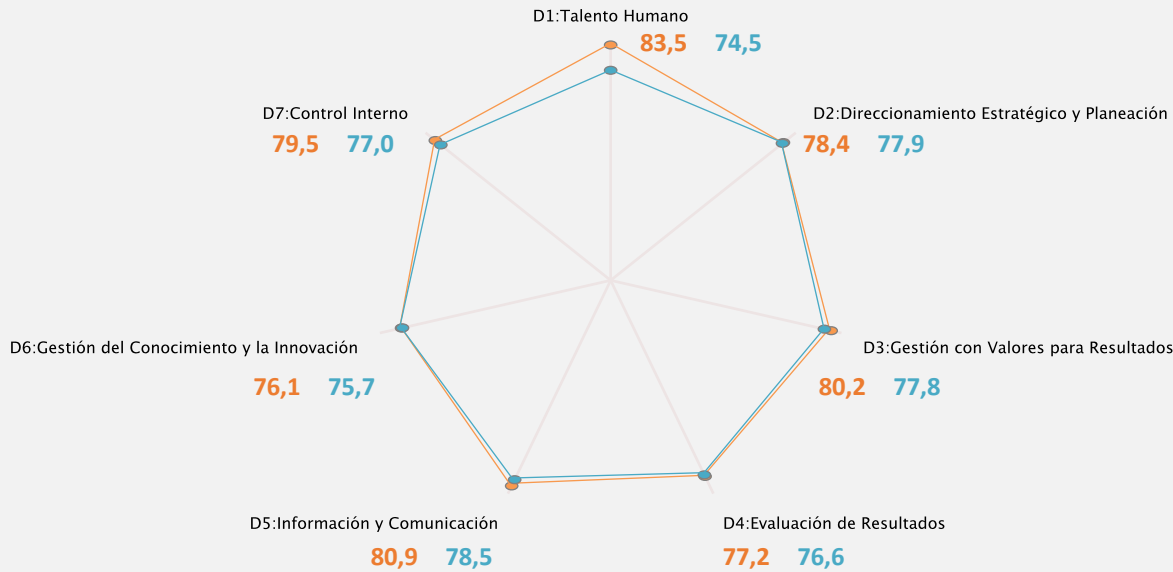
Modelo Integrado de Planeación y Gestión - FURAG

Índice de Desempeño Institucional

Sector **79,6** Rama Ejecutiva **77,2**

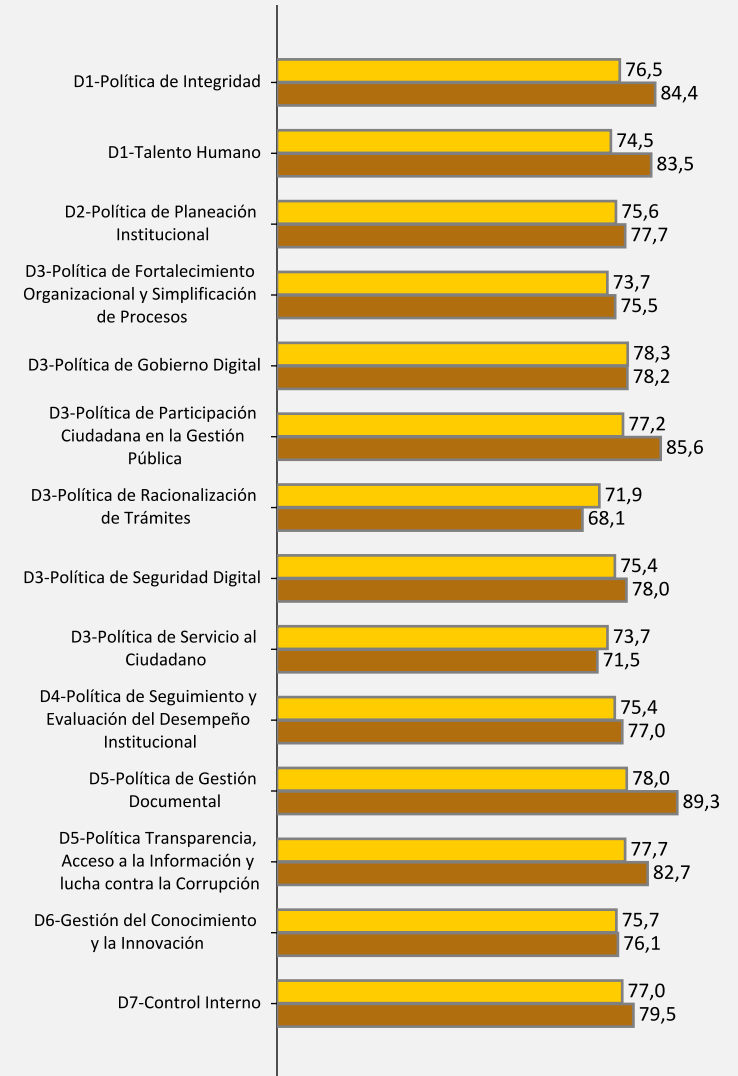
Resultados por Dimensiones de Gestión y Desempeño

● Sector ● Rama Ejecutiva



Resultados por Políticas de Gestión y Desempeño

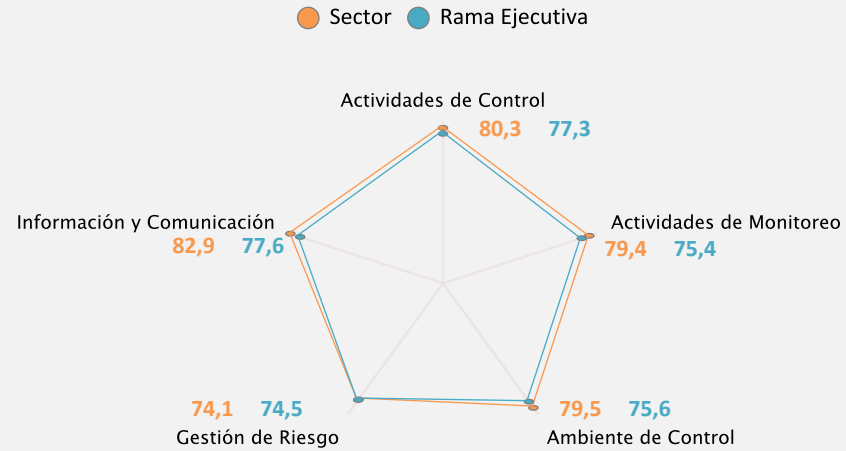
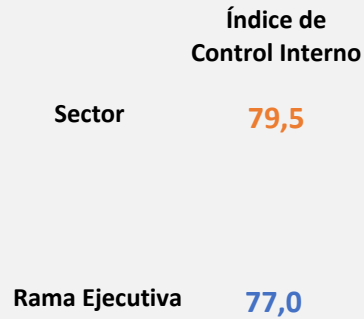
■ Rama Ejecutiva ■ Sector





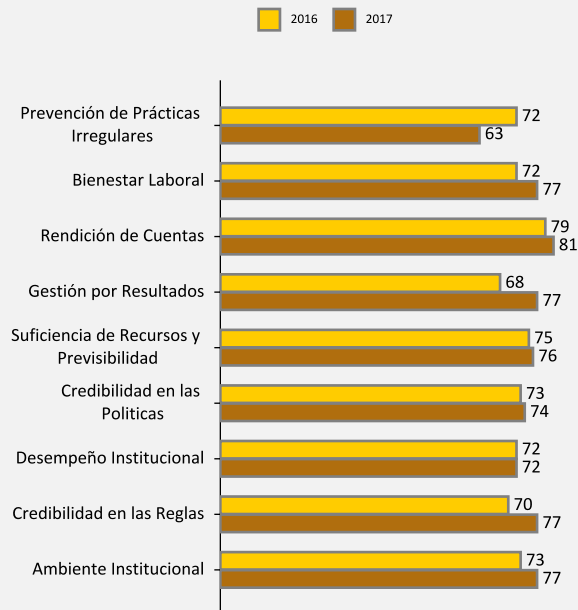
3 Desempeño Sectorial

Modelo Estándar de Control Interno (MECI)



Nota: los resultados no son comparables con años anteriores por cambios en la metodología de medición
Fuente: Función Pública, Resultados de gestión y desempeño institucional, 2017.

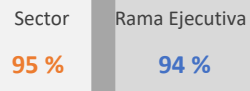
Encuesta Sobre Ambiente y Desempeño Institucional - EDI



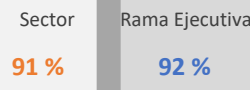
Fuente: EDI diciembre 2017

Porcentaje de servidores que están de acuerdo con:

Me sentí orgulloso cuando dije que soy un servidor



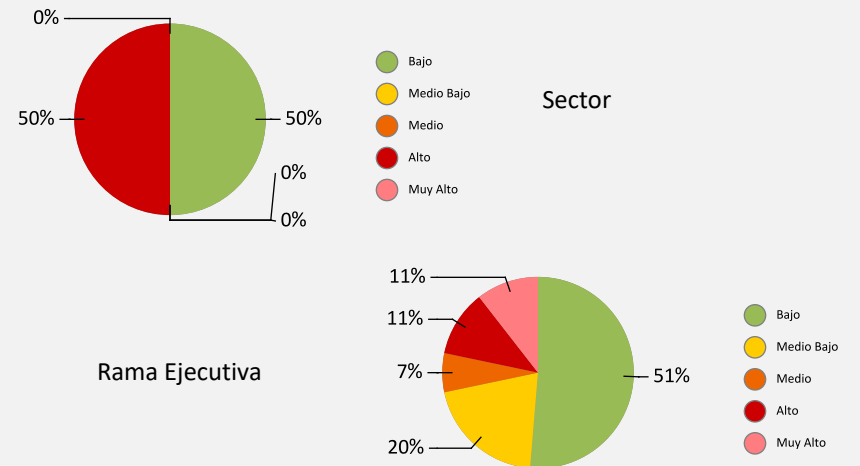
Me sentí feliz de trabajar en esta entidad



Recomendaría esta entidad como un buen lugar para trabajar



Nivel de Criticidad del Sistema de Control Interno



Nota: El Nivel de Criticidad se define a partir de los resultados obtenidos por las entidades en las siguientes 3 mediciones de la vigencia 2016: MECI (Función Pública), Control Interno Contable (Contaduría) e Informe de la Contraloría General de la Nación. En las gráficas se presenta el porcentaje de entidades, del sector y de la rama ejecutiva respectivamente, ubicadas en cada nivel de criticidad.

Fuente: Función Pública, Informe Ejecutivo Anual de Control Interno, marzo de 2017.